



भारत-पाक सीमा पर आतंकवाद की भूमिका और उसका राजनीतिक प्रभाव

डॉ. योगेन्द्र कुमार धुर्वे¹, मिथिलेश²

¹ सहायक प्राध्यापक, स्व. डारन बाई तारम शास.महाविद्यालय गुरुर, जिला बालोद (छ.ग.)

² अतिथि व्याख्याता-राजनीति विज्ञान

ABSTRACT

भारत और पाकिस्तान के बीच दशकों से चले आ रहे तनावपूर्ण संबंधों में सीमा पार आतंकवाद एक केन्द्रीय और निर्णायक भूमिका निभाता है। प्रस्तुत शोध पत्र में भारत-पाक सीमा पर आतंकवाद की उत्पत्ति, उसका क्रमिक विकास तथा उसके व्यापक राजनीतिक प्रभाव का विश्लेषण किया गया है। इसमें विशेष रूप से मुंबई हमला (2008), उरी हमला (2016) और पुलवामा हमला (2019) जैसे प्रमुख आतंकी घटनाओं का संदर्भ देकर यह स्पष्ट किया गया है। कि इन घटनाओं ने न केवल दोनों देशों के द्विपक्षीय संबंधों को बाधित किया है, बल्कि भारत की आंतरिक राजनीति, राष्ट्रीय सुरक्षा रणनीति और अन्तर्राष्ट्रीय कुटनीतिक स्थिति पर गहरा प्रभाव डाला है। इस शोध से यह भी स्पष्ट होता है कि आतंकवादी घटनाओं के बाद भारत-पाकिस्तान के बीच वार्ताएं बार-बार टूटती रही हैं, जिससे शांति प्रक्रिया को गंभीर क्षति पहुँची है। इसके साथ ही, ऐसे हमलों के पश्चात् जनमानस में राष्ट्रवादी भावना में तीव्र वृद्धि देखी जाती है, जो भारत की घरेलू राजनीति को भी प्रभावित करती है।

अंततः इस शोध का निष्कर्ष है कि जब तक सीमा पार आतंकवाद पर कठोर और प्रभावी नियंत्रण स्थापित नहीं किया जाता, तब तक भारत-पाक संबंधों में स्थिरता एवं शांति की आशा करना अत्यंत कठिन है।

KEYWORDS: सीमा पार आतंकवाद, भारत-पाक संबंध, राजनीतिक प्रभाव, आतंकी हमले, राष्ट्रीय सुरक्षा

प्रस्तावना

भारत और पाकिस्तान के बीच संबंधों का इतिहास संघर्ष, अविश्वास और टकराव की लंबी श्रृंखला से भरा हुआ है। 1947 में भारत का विभाजन और पाकिस्तान का निर्माण एक ऐतिहासिक मोड़ था, जिसने उपमहाद्वीप की राजनीति की दिशा ही बदल दी। विभाजन के समय से ही दोनों देशों के बीच संबंधों में तनाव बना रहा, जिसमें कश्मीर का मुद्दा प्रमुख कारण रहा है। इन संबंधों को और अधिक जटिल बनाने वाला एक अत्यंत गंभीर पहलू है। सीमा पार आतंकवाद। यह एक ऐसा तत्व है जिसने न केवल द्विपक्षीय रिश्तों को प्रभावित किया है, बल्कि दोनों देशों की अंदरूनी राजनीति, सुरक्षा रणनीति और अंतर्राष्ट्रीय छवि पर भी गहरा प्रभाव डाला है। बीते दशकों में भारत को जिन प्रमुख सुरक्षा चुनौतियों का सामना करना पड़ा है, उनमें सीमा पार आतंकवाद सबसे स्थायी और विनाशकारी रहा है। आतंकवाद की यह समस्या महज सैन्य या रणनीतिक नहीं, बल्कि एक राजनीतिक हथियार के रूप में भी उभर कर सामने आई है। पाकिस्तान स्थित आतंकी संगठनों द्वारा भारत में आतंक फैलाने की घटनाओं ने न केवल निर्दोष नागरिकों की जान ली है, बल्कि भारत के लोकतांत्रिक तंत्र और नीति-निर्धारण प्रक्रियाओं पर भी गहरा असर डाला है।

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि और आतंकवाद का उद्भव:

भारत और पाकिस्तान के बीच चार युद्ध (1947, 1965, 1971 और 1999) और अनेक सैन्य संघर्ष हुए हैं। परंतु 1980 और 1990 के दशक से संघर्ष का स्वरूप बदलने लगा-पारंपरिक युद्ध की बजाय

आतंकवाद को एक अप्रत्यक्ष युद्धनीति के रूप में अपनाया गया। कश्मीर घाटी में अलगाववाद और उग्रवाद की पृष्ठभूमि में आतंकवाद को खाद-पानी मिला। पाकिस्तान के समर्थन वाले आतंकी संगठनों जैसे लश्कर-ए-तैयबा, जैश-ए-मोहम्मद और हिज्बुल मुजाहिदीन ने भारतीय क्षेत्रों में हमले शुरू किए, जिनका उद्देश्य केवल आतंक फैलाना नहीं, बल्कि भारत की राजनीतिक स्थिरता को चुनौती देना भी था। इन संगठनों को पाकिस्तान की खुफिया एजेंसी आई.एस.आई. से प्रत्यक्ष या परोक्ष समर्थन मिलने के आरोप दशकों से लगते आए हैं। यह समर्थन हथियारों-वित्तीय संसाधनों और प्रशिक्षण के रूप में होता रहा है। इसके परिणाम स्वरूप, भारत ने बार-बार अंतर्राष्ट्रीय मंचों पर पाकिस्तान को एक आतंकवाद प्रायोजक राष्ट्र घोषित करने की मांग की है।

साहित्य समीक्षा:

1. India and Pakistan :- The Cost of Conflict"- Institute of Peace and Conflict Studies (IPCS), New Delhi इस अध्ययन में बताया गया है कि भारत-पाक संघर्ष का सबसे अधिक प्रभाव सीमावर्ती क्षेत्रों और वहां की जनता पर पड़ता है। विशेष रूप से सीमा पार आतंकवाद ने सुरक्षा खर्च को बढ़ाया है और दोनों देशों की राजनीतिक स्थिरता को चुनौती दी है।

1. Cross-Border Terrorism : Impact on India-Pakistan Relations"- Dr. R.K. Sharma, International Journal of Political Science, 2018 इस शोध में आतंकवाद को भारत-पाक संबंधों में सबसे बड़ी बाधा

बताया गया है। लेखक के अनुसार, 2001 संसद हमला, 2008 मुंबई हमला और 2016 उरी हमला जैसे आतंकी घटनाओं ने भारत की राजनीतिक रणनीति को आक्रामक बनाया है।

अनुसंधान विधि (Research Method):

इस शोध पत्र में गुणात्मक (Qualitative) अनुसंधान पद्धति का प्रयोग किया गया है। इसमें निम्नलिखित विधियों को अपनाया गया।

1. साहित्य समीक्षा: पूर्व प्रकाशित शोध लेख, समाचार रिपोर्ट, सरकारी दस्तावेज और अंतर्राष्ट्रीय रिपोर्ट्स का अध्ययन किया गया।
2. मामला अध्ययन: प्रमुख आतंकवादी घटनाओं जैसे 2008 मुंबई हमला, 2016 उरी हमला, और 2019 पुलवामा हमले का विश्लेषण किया गया ताकि उनके राजनीतिक प्रभावों का मूल्यांकन हो सके।
3. माध्यम विश्लेषण: समाचार पत्र, टीवी चैनल और सोशल मीडिया पोस्ट के माध्यम से यह समझने का प्रयास किया गया कि आतंकवाद ने जनभावना और राजनीति को किस प्रकार प्रभावित किया।

भारत-पाक सीमा पर आतंकवाद की भूमिका:

भारत और पाकिस्तान के बीच लंबे समय से चले आ रहे तनावपूर्ण संबंधों में आतंकवाद ने एक निर्णायक भूमिका निभाई है। यह केवल एक सुरक्षा संकट नहीं, बल्कि एक रणनीतिक उपकरण बन चुका है, जिसका प्रयोग भारत को अस्थिर करने, उसकी सुरक्षा व्यवस्था को चुनौती देने और राजनीतिक अस्थिरता उत्पन्न करने के उद्देश्य से किया गया है। विशेष रूप से पाकिस्तान द्वारा प्रायोजित आतंकवाद ने भारत की राष्ट्रीय सुरक्षा, राजनीति, अंतर्राष्ट्रीय छवि, और जन मानस पर गहरा प्रभाव डाला है।

1947 में भारत-विभाजन के बाद से ही दोनों देशों के संबंधों में अविश्वास बना रहा है। हालांकि सीमाओं पर सैन्य टकराव पहले से होते रहे हैं, लेकिन 1980 और 1990 के दशक में आतंकवाद एक प्रमुख रणनीतिक माध्यम बनकर उभरा। कश्मीर घाटी में उग्रवाद की शुरुआत और पाकिस्तान स्थित आतंकी संगठनों जैसे लश्कर-ए-तैयबा, जैश-ए-मोहम्मद, और हिज्बुल मुजाहिदीन की बढ़ती सक्रियता ने भारत की सुरक्षा नीति के सामने नई चुनौती खड़ी की।

भारत पर हुए प्रमुख आतंकी हमले, जैसे हमला (2008), उरी हमला (2016), पठानकोट हमला (2016) और पुलवामा हमला (2019), इस बात के स्पष्ट प्रमाण हैं कि सीमा पार आतंकवाद केवल सैनिक कार्रवाई तक सीमित नहीं है, बल्कि उसका उद्देश्य भारत की आंतरिक स्थिरता, जन-विश्वास और राजनीतिक नेतृत्व को चुनौती देना भी है। इन घटनाओं के पीछे ऐसे आतंकवादी गुट शामिल रहे हैं, जिन्हें भारत के अनुसार पाकिस्तान की खुफिया एजेंसी आई.एस.आई. का प्रत्यक्ष या परोक्ष समर्थन प्राप्त है।

इसके अलावा, भारत ने अंतर्राष्ट्रीय मंचों पर भी पाकिस्तान पर आतंकवाद प्रायोजन के आरोप लगाए हैं और FATF, UN, BRICS जैसे मंचों पर लगातार आवाज उठाई है। इससे भारत की छवि एक आतंकवाद-विरोधी राष्ट्र के रूप में मजबूत हुई है, जबकि पाकिस्तान की छवि को क्षति पहुँची है।

अतः यह स्पष्ट है कि भारत-पाक सीमा पर आतंकवाद केवल एक सुरक्षा चुनौती नहीं बल्कि एक व्यापक राजनीतिक, कुटनीतिक और सामाजिक समस्या है।

भारत-पाक सीमा पर आतंकवाद का राजनीतिक प्रभाव:

भारत-पाक सीमा पर आतंकवाद में दोनों देशों की राजनीति पर गहरा और बहुव्यापी प्रभाव डाला है। विशेष रूप से भारत में आतंकवादी घटनाएँ अक्सर राजनीतिक विमर्श, चुनावी रणनीति और नीति-निर्माण को प्रभावित करती हैं। हर बड़े आतंकी हमले के बाद सरकारों पर सख्त प्रतिक्रिया देने का दबाव बढ़ता है। इससे राजनीतिक दलों के बीच राष्ट्रवाद सुरक्षा और सैन्य कार्यवाही को लेकर प्रतिस्पर्धा तेज हो जाती है।

राष्ट्रीय चुनाव में आतंकवाद एक महत्वपूर्ण मुद्दा बन कर उभरा है, उदाहरण के लिए 2019 के लोकसभा चुनाव से पूर्व पुलवामा हमले और उसके जवाब में एयर स्ट्राइक को सत्तारूढ़ सरकार द्वारा एक निर्णायक कदम के रूप में प्रस्तुत किया गया। जिसमें जनसमर्थन में इजाफा किया। इससे स्पष्ट होता है कि आतंकवाद की घटनाएँ राजनीतिक लाभ के लिए प्रयुक्त होती हैं।

अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर भी आतंकवाद के कारण भारत ने अपनी कूटनीतिक रणनीति को सख्त और सक्रिय बनाया है। भारत आतंकवाद के मुद्दे पर वैश्विक समर्थन जुटाकर पाकिस्तान को अलग-थलग करने की कोशिश करता है, जिससे उसके विदेश नीति को एक राष्ट्रवादी दिशा मिलती है।

अतः इस प्रकार हम कह सकते हैं कि आतंकवाद केवल सुरक्षा का नहीं बल्कि एक राजनीतिक उपकरण बन गया है। जो भारत-पाक संबंधों के साथ-साथ दोनों देशों की आंतरिक राजनीति को भी प्रभावित करता है।

भविष्य की दिशा:

1. द्विपक्षीय संवाद की पुनः शुरुआत की जानी चाहिए।
2. आतंकवाद विरोधी गतिविधियों पर सख्त कदम उठाना चाहिए।
3. आतंकवाद विरोधी अंतर्राष्ट्रीय गठजोड़ बढ़ाना चाहिए।
4. तकनीकी और खुफिया नेटवर्क का विस्तार करना चाहिए।
5. युवाओं को कट्टरपंथ से दूर रखना चाहिए।

निष्कर्ष:

भारत-पाक सीमा पर आतंकवाद केवल सुरक्षा का संकट नहीं है, बल्कि यह एक बहुआयामी चुनौती बन चुका है, जिसका गहरा राजनीतिक, कुटनीतिक, सामाजिक और रणनीतिक प्रभाव दोनों देशों पर पड़ा है। सीमा पार से होने वाले आतंकवादी हमलों ने भारत-पाक रिश्तों को न केवल स्थायी रूप से प्रभावित किया है, बल्कि इन घटनाओं ने भारत की आंतरिक राजनीति, जनमत निर्माण, रक्षानीति और अंतर्राष्ट्रीय कुटनीति को भी गहराई से आकार दिया है।

अतः स्पष्ट है कि जब तक सीमा पार आतंकवाद पर कठोर और

स्थायी नियंत्रण नहीं किया जाता तब तक दोनों देशों के बीच स्थिरता और संवाद की प्रक्रिया संभव नहीं है।

REFERENCES

1. Ashraf, M. T., Shah, A. S., & Rafique, Z. H. (2021). Impact of security issues on Pakistan-India relations: Remedies and political advantages. *South Asian Journal of Economic and Social Research*, 4(1), 315–323.
2. Malik, A., Kousar, S., & Javed, M. (2023). Terrorism in South Asia: Impact on Pak-Indo relations. *Pakistan Social Sciences Review*, 7(3), 498–508.
3. Geethanjalee, S. (2025, April 27). How terrorism fuels Indo-Pakistani rivalries. *E-International Relations*. Retrieved from <https://www.e-ir.info/2025/04/27/how-terrorism-fuels-indo-pakistani-rivalries/>
4. Mahadevan, P. (2017). India and global discourse on state-sponsored terrorism. *Rising Powers Quarterly*, 2(3), 185–201.
5. Ali, I., & Sidhu, J. S. (2022). Strategic dynamics of crisis stability in South Asia. *Journal of Asian and African Studies*, 57(1), 3–23.
6. Kalyanaraman, S. (2009). The challenge of terrorism. *Seminar*, 599. Retrieved from https://www.india-seminar.com/2009/599/599_s_kalyanaraman.htm
7. Byman, D. (2007). Strategy not sacrilege: State terrorism as an element of foreign policy. *E-International Relations*. Retrieved from <https://www.e-ir.info/2017/09/18/strategy-not-sacrilege-state-terrorism-as-an-element-of-foreign-policy/>
8. Malik, A. (2023). Terrorism in South Asia: Impact on Pak-Indo relations. *Pakistan Social Sciences Review*, 7(3), 498–508.
9. Riedel, B. (2009). The Mumbai massacre and its implications for America and South Asia. *Journal of International Affairs*, 63(1), 111–126.
10. Nayak, P., & Krepon, M. (2011). US crisis management in South Asia's twin peaks crisis. In Z. Davis (Ed.), *The India-Pakistan Military Standoff* (pp. 143–186). Springer.
11. Naveed, N. (2019). Operation Zarb-e-Azb: Retrospective view in the context of US response. *Margalla Papers*, Issue II, 139–147.
12. Negi, M. (2016, September 29). Surgical strikes in PoK: How Indian para commandos killed 50 terrorists, hit 7 camps. *India Today*. Retrieved from <https://www.indiatoday.in/india/story/uri-avenged-inside-story-indian-army-surgical-strikes-pok-343995-2016-09-29>
13. Paul, T. V., Morgan, P. M., & Wirtz, J. J. (2009). *Complex Deterrence: Strategy in the Global Age*. University of Chicago Press.
14. Gill, K. P. S. (2009). The challenge of terrorism. *Seminar*, 599. Retrieved from https://www.india-seminar.com/2009/599/599_s_kalyanaraman.htm
15. Tyagi, A., Field, A., Lathwal, P., Tsvetkov, Y., & Carley, K. M. (2020). A computational analysis of polarization on Indian and Pakistani social media. *arXiv preprint arXiv:2005.09803*.
16. Qayyum, A., Gilani, Z., Latif, S., & Qadir, J. (2018). Exploring media bias and toxicity in South Asian political discourse. *arXiv preprint arXiv:1811.06693*.
17. Meher, J. (2012). Strategy not sacrilege: State terrorism as an element of foreign policy. *E-International Relations*. Retrieved from <https://www.e-ir.info/2017/09/18/strategy-not-sacrilege-state-terrorism-as-an-element-of-foreign-policy/>
18. Mahadevan, P. (2017). India and the global discourse on state-sponsored terrorism. *Observer Research Foundation*. Retrieved from <https://www.orfonline.org/english/research/india-and-the-global-discourse-on-state-sponsored-terrorism/>
19. Khan, A. (2025). India and Pakistan launch rival diplomatic efforts to spin Kashmir conflict. *Financial Times*. Retrieved from <https://www.ft.com/content/b877229c-125b-4513-a4c6-1c387f9f6821>
20. Chowta, B. (2025). Proud to deliver India's message to world. *The Times of India*. Retrieved from <https://timesofindia.indiatimes.com/city/mangaluru/proud-to-deliver-indias-message-to-world-chowta/articleshow/121345651.cms>